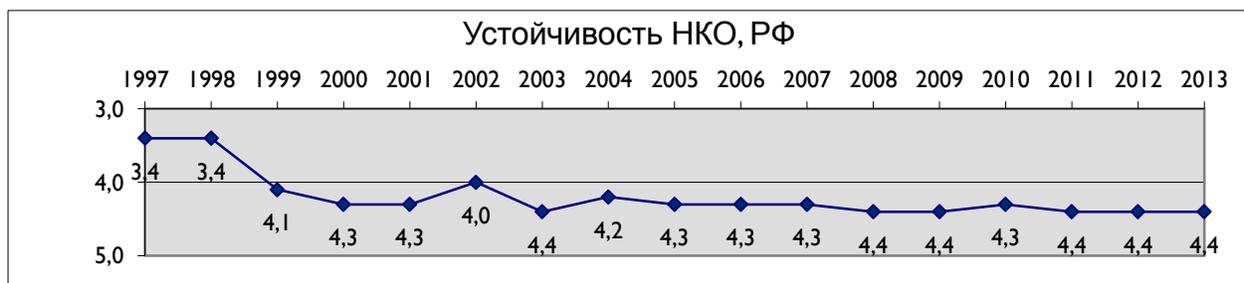


ИНДЕКС УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (ОГО): РОССИЯ, 2013

май 2014 г.



УСТОЙЧИВОСТЬ ОГО: 4,4



В 2013 году в России не было отмечено значительных изменений в области устойчивости ОГО. Несмотря на это уязвимость ОГО, несомненно, возросла в течение года по мере реализации на практике закона об иностранных агентах, согласно которому ОГО, которые занимаются

политической деятельностью и получают иностранное финансирование, обязаны регистрироваться в качестве иностранных агентов. Закон оказал влияние прежде всего на ОГО, занимающиеся политической и правозащитной деятельностью, против которых направлены новые ограничения и штрафы до 1 миллиона рублей (около \$ 27 000) за его несоблюдение.

Генеральная прокуратура и ФСБ в 2013 году обратили пристальное внимание на иностранное финансирование, которое получают российские ОГО. Масштабные проверки, которым они подверглись, свидетельствуют о том, что государство свободно в толковании законов и контроле деятельности ОГО. В большинстве случаев, по мнению экспертов ОГО, убедительных оснований для проверок ОГО не было.

Число источников финансирования ОГО сокращается, что ослабляет их финансовую устойчивость. Объем государственной поддержки ОГО в 2013 году увеличился, но не настолько, чтобы компенсировать снижение объемов иностранного финансирования. Объемы финансовой поддержки ОГО из местных и корпоративных источников также снижаются. ОГО, которые получают государственное финансирование, рискуют привлечь к себе дополнительное внимание со стороны государственных органов. ОГО признают, что государство может использовать контроль целевого использования средств в качестве репрессивной меры и выдвигать соответствующие обвинения против ОГО.

Органы государственной власти всех уровней рассматривают НКО в качестве партнеров в области оказания социальных услуг населению. Эта точка зрения отражена и в стратегических документах, в частности, в Концепции долгосрочного развития Российской Федерации, которая формулирует стратегию социально-экономического развития страны до 2020 года, в том числе в области развития частно-государственного партнерства.

За прошедший год объем сектора ОГО в стране значительно сократился. По данным Министерства юстиции на октябрь 2013 года в России были зарегистрированы 225 306 российских ОГО и 210 филиалов и представительств иностранных ОГО, что значительно меньше по сравнению с аналогичными данными 2012 года: 398 202 российских ОГО и 317 филиалов и представительств иностранных ОГО.

ПРАВОВАЯ СРЕДА: 4.8



В 2013 году произошли ухудшения в правовой среде ОГО в связи с реализацией Закона об иностранных агентах, принятого в 2012 году. ОГО, зарегистрированные в качестве иностранных агентов, обязаны соблюдать особые требования и становятся более уязвимы с точки зрения законодательства. Такие ОГО обязаны предоставлять в органы власти по их запросу любую информацию, а если они не смогут это сделать или предоставят информацию несвоевременно, они должны будут заплатить большие штрафы.

По данным Генпрокуратуры, в 2013 году проверки были проведены более чем в 1 000 ОГО, которые получают финансирование из иностранных источников. Проверки проводились в основном в правозащитных ОГО и ОГО, которые занимаются близкими к политике вопросами, включая участие в организации выборов. По данным генерального прокурора, 22 организации из тех, в которых проводились проверки, соответствуют определению иностранных агентов. Дела по этим ОГО были переданы в суд для назначения административных штрафов. На данный момент суд удовлетворил только один иск Генеральной прокуратуры, назначив штрафные санкции и потребовав включить организацию в Реестр иностранных агентов (тем не менее, вместо того, чтобы выплатить штраф, организация заявила о прекращении своей деятельности). По семи делам суды решили, что оснований для штрафных санкций нет, а судебные решения по остальным делам на конец 2013 года еще не были вынесены.

Проверки затрудняют работу НКО, которые вынуждены предоставлять проверяющим различную информацию и документы. По итогам проверок было вынесено как минимум двадцать одно представление и более пятидесяти предупреждений в связи с соблюдением закона об иностранных агентах. Было возбуждено девять административных дел, а деятельность двух ОГО была приостановлена. Эти действия прокуратуры сопровождались различными штрафными санкциями за нарушения, допущенные ОГО в области регистрации логотипов, соблюдения правил пожарной безопасности и требований по оформлению публикаций, а также других правил, выявленные в ходе проверок. Интерактивная карта проверок доступна по ссылке <http://closedociety.org/data/checks/>. Многие ОГО оспорили результаты государственных проверок в судебном порядке. Так, Центр «Грани» был признан по результатам прокурорской проверки иностранным агентом, но успешно оспорил это решение в суде.

Кроме того, в 2013 году правительство внесло в Государственную думу законопроект, который расширит основания для внеплановых проверок НКО. К концу года этот законопроект был принят Госдумой в первом чтении.

Дополнительные угрозы правового и административного характера возникли для ОГО, которые получают государственное финансирование. Менеджер программ Южного регионального ресурсного центра для НКО, который руководил исследовательским проектом в сфере межэтнических отношений в Краснодарском крае при поддержке государства, был заключен под стражу по обвинению в якобы нецелевом использовании государственного финансирования. Фонд «Возрождение земли Сибирской» в Иркутской области получил финансирование от российской компании «РУСАЛ», но деньги фактически поступили с оффшорного счета компании за рубежом. ОГО поверглась проверкам на основании того, что средства от российского донора были получены ею с иностранного счета.

1 января 2013 года вступил в силу новый закон о бухгалтерском учете, согласно которому директора ОГО теперь не могут принимать на себя обязанности бухгалтеров, как им было разрешено с 1996 года. Теперь ОГО обязаны иметь штатного бухгалтера или привлечь для ведения бухучета бухгалтерские компании вне зависимости от объема поступлений в организацию. В этом отношении ОГО вне зависимости от их размера оказались теперь приравнены к крупному бизнесу, поскольку руководители субъектов малого и среднего бизнеса по-прежнему могут одновременно исполнять обязанности бухгалтеров.

В Государственной думе продолжается обсуждение закона о волонтерстве. Закон призван регулировать волонтерские инициативы в России, контролировать деятельность волонтеров, вести учет волонтеров и выполняемой ими работы, а также наделить волонтеров особым статусом и обязанностями. По оценкам экспертов, закон создаст чрезмерное регулирование в области волонтерской деятельности и будет способствовать ее бюрократизации.

Среди немногих положительных изменений в области законодательного регулирования ОГО следует отметить принятый в 2013 году Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который устанавливает для социально ориентированных НКО преимущества наравне с субъектами малого предпринимательства. В частности, заказчики обязаны будут осуществлять закупки за счет бюджетных средств у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных НКО в размере не менее 15% совокупного годового объема закупок. Однако у государства по-прежнему основным критерием выбора поставщика услуг является низкая стоимость, а не качество и результаты. По законодательству ОГО могут оказывать платные услуги.

Процесс регистрации ОГО в 2013 году не претерпел положительных изменений. Регистрация по-прежнему занимает много времени и требует подготовки большого количества форм и документов. Отказ в регистрации получают немногие организации, но сам процесс очень длительный, часто более полугодя, особенно в регионах, удаленных от центра. Кроме того, в этой области отсутствуют равные условия для всех НКО, поскольку зачастую принятие решения о регистрации зависит от произвола отдельных чиновников.

С 2012 года физические лица вправе получить налоговый вычет по НДФЛ в сумме своих благотворительных пожертвований различным ОГО, в том числе благотворительным организациям, СО НКО и религиозным организациям, а также взносов в целевой капитал ОГО, не более 25% от общей суммы доходов лица, облагаемой НДФЛ. Министерство экономического развития разработало законопроект, согласно которому налоговый вычет в сумме своих пожертвований благотворительным организациям по налогу на прибыль могли бы получать компании, однако в 2013 году эта законодательная инициатива не получила развития.

Местные возможности ОГО в правовой сфере остались на прежнем уровне. Благодаря усилиям организации «Юристы за гражданское общество», сейчас в каждом регионе есть доступные юристы, которые могут проконсультировать ОГО. Однако, когда зашла речь о консультировании по судебным процессам и при прокурорских проверках, юристов и поддержки оказалось недостаточно.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ: 4,4



Несмотря на негативные изменения во внешней среде, ОГО постепенно продолжают развиваться. В целом, организационные возможности шире у ОГО в крупных городах, чем у тех, которые работают в сельской местности и небольших городах.

Отрицательные изменения в законодательстве заставили многие ОГО, особенно большие и опытные, мобилизовать внутренние ресурсы и более активно взаимодействовать со своими управляющими органами. Активное гражданское участие распространено среди grassroots ОГО, но в целом сектор уделяет мало внимания развитию социальной базы.

Как и в предыдущие годы, стратегическое планирование свойственно ОГО с устойчивым финансированием и четкой миссией, а в остальном не имеет широкого распространения в секторе. Последние законодательные изменения, сокращение финансовых возможностей, проверки отрицательно сказались существенным образом на возможностях устойчивого планирования, поскольку ОГО пришлось уделять больше времени поиску новых источников финансирования и взаимодействию с проверяющими органами.

Согласно опросу, проведенному в 2013 году в рамках Программы развития фондов местных сообществ, более половины из сорока ОГО, принимавших в нем участие, были вынуждены сузить свои горизонты планирования в связи с нестабильной ситуацией. В правозащитном секторе ресурсы для стратегического планирования сократились: у организаций больше времени уходит на ответы на текущие вызовы, и не остается возможностей для планирования. Тем не менее, некоторые ОГО в 2013 году расширили свои организационные возможности. Например, Фонд «Большая перемена», работающий в сфере образования для детей-сирот, решил в 2013 году не увеличивать количество своих благополучателей, а уделить больше внимания разработке системы оценки эффективности своей работы.

Немногие ОГО имеют разработанную кадровую и зарплатную политику. Единственным инструментом управления человеческими ресурсами является трудовой договор. Только крупным ОГО доступны услуги в области правовой и бухгалтерской поддержки, а также информационных технологий. Многим небольшим НКО в регионах пришлось прекратить деятельность и уволить сотрудников по итогам прокурорских проверок.

Волонтерство продолжает развиваться, но волонтеров, как правило привлекают определенные виды деятельности и категории благополучателей, а не конкретные ОГО. Правительство организовало специальную кампанию по привлечению волонтеров к участию в зимней олимпиаде в Сочи. Почти все ОГО используют в своей работе компьютеры. Большинство ОГО также имеет доступ в Интернет, но качество связи в отдаленных от центра регионах ниже.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ: 4,9



Государственное финансирование ОГО доминирует по сравнению с другими источниками. В 2013 году объем президентских грантов из федерального бюджета составил 2,57 млрд. рублей (примерно \$76,5 млн.), а Министерство экономического развития выделило социально ориентированным НКО на развитие инфраструктуры субсидии в размере 266,5 млн. рублей (примерно \$7,9 млн.). Кроме того, Минэкономразвития России в 2013 г. на конкурсной основе предоставило бюджетам сорока девяти регионов субсидии на последующее конкурсное распределение среди региональных социально ориентированных НКО на общую сумму 630 млн. рублей (примерно \$18,7 млн.). Субсидии предоставлялись при условии обязательного наличия софинансирования на региональном уровне. Уровень прозрачности и отчетности при распределении финансирования был разным для разных регионов. Согласно распоряжению президента РФ также были отобраны шесть ОГО-посредников, которые получили крупное финансирование на свои цели и на регрантинг другим ОГО: Институт

проблем гражданского общества, Национальный благотворительный фонд, Российский союз молодежи, Лига здоровья наций, общество «Знание» и Институт социально экономических и политических исследований.

Транснациональные корпорации менее охотно предоставляют финансирование ОГО в связи с неясностью интерпретации закона об иностранных агентах, так как не уверены в положительной реакции государства. Сейчас компании охотнее участвуют в крупных проектах государственно-частного партнерства, которые вновь стали наиболее распространенной формой корпоративной социальной ответственности. Для поддержания отношений с государством, компании охотно реагируют на запросы федеральных властей на участие в крупных объектах строительства, подготовке к Олимпиаде 2014 года и уделяют гораздо меньше внимания потребностям местных сообществ. Продолжают расти объемы частных пожертвований ОГО. В течение года постоянно росло число ОГО, зарегистрированных на сайте для частных пожертвований Благо.ру. В 2012 году на сайте было зарегистрировано восемьдесят две ОГО, а на октябрь 2013 года – уже девяносто. Объем пожертвований, сделанных через сайт, также увеличился в 2013 году и составил более 13,5 млн. рублей (примерно \$383 000) по сравнению с 11,1 млн. рублей (примерно \$315 000) в 2012 году. Число частных пожертвований через сайт также выросло: в 2012 году их было 4 043, а в 2013 – 6 429. Несколько источников финансирования имеют крупные ОГО, которых в России немного. Согласно результатам всероссийского обследования ОГО, проведенного Институтом исследований гражданского общества Высшей школы экономики (ГУ ВШЭ), 1 источник финансирования имеют 39% обследованных ОГО, 2 источника финансирования – 27%, 3-4 источника – 25%, 5 источников и более – 7% обследованных ОГО. Вообще не было источников финансирования лишь у 2% ОГО, а 15% ОГО живут только за счет членских взносов.

По данным МЭР, в 2013 году объемы иностранного финансирования ОГО сократились примерно на 19 млрд. рублей (примерно \$520 млн.). В связи с принятием и реализацией закона об иностранных агентах многие ресурсные организации, например, Агентство социальной информации, вынуждены были значительно сократить свою программную деятельность. Сибирский центр поддержки общественных инициатив заявил, что в связи с прекращением деятельности USAID в России его финансирование сократилось примерно на \$4,8 млн. В связи с ограничениями иностранного финансирования фонд «Право матери» уже год живет исключительно на средства частных пожертвований.

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ: 4,1



Существует ряд механизмов, которые обеспечивают взаимодействие ОГО с органами власти на федеральном и региональном уровне. Открытое правительство, созданное бывшим президентом Медведевым в 2012 году, предоставляет формальную возможность консультаций НКО и государства. В 2013 году Открытое правительство разработало дорожную карту вовлечения ОГО в оказание социальных услуг при участии широкого круга экспертов и руководителей ОГО. Общественные палаты (ОП) на федеральном и региональном уровне осуществляют координацию гражданских инициатив. Общественная палата РФ принимала активное участие в разработке закона о социальном

обслуживании населения, который отводит ОГО существенную роль в данном секторе услуг и обеспечивает доступность этих услуг для различных уязвимых групп населения. Государственные чиновники также создают общественные советы для обсуждения различных проблем, но этот механизм используется бессистемно и во многом связан с интересами конкретных чиновников. Усилия ОГО в области защиты интересов в 2013 году были в основном направлены на отмену или внесение изменений в закон об иностранных агентах. Совет по правам человека предложил поправки в закон, которые сужают понятие политической деятельности и, соответственно, сферу его применения. Совместное противодействие ОГО реализации закона и отказы регистрироваться в качестве иностранных агентов привели к тому, что правительство заявило о том, что в закон будут внесены изменения. Обсуждение необходимых поправок в закон об иностранных агентов продолжалось до конца 2013 года.

В течение 2013 года ОГО, объявленные иностранными агентами, активно отстаивали свои права. Так, центр «Грани» в Перми и общество «Мемориал» в Петербурге успешно отстояли в судах свое право регистрироваться в качестве иностранных агентов. Некоторые другие ОГО стали избегать участия в дискуссиях и правозащитной деятельности, которые могут рассматриваться как политическая деятельность.

В 2013 году ОГО не добились существенных успехов в формировании благоприятной правовой среды для ОГО. Возражения и протесты против нового законопроекта правительства о волонтерстве, который усиливает контроль государства за волонтерами, и законопроекта о меценатской деятельности, который дублирует действующее законодательство о благотворительности и ограничивает сферу меценатства поддержкой государственных и муниципальных учреждений культуры, не были услышаны представителями власти и не оказали влияния на решения законодателей. Тем не менее, ни один из законопроектов к концу 2013 года принят не был. ОГО также организовали несколько заметных акций протеста против закона о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений», который был принят Госдумой в июне 2013 года. Организация Human Rights Watch опубликовала ряд обращений к законодателям с просьбой не принимать закон как ограничивающий одно из основных прав человека на самовыражение. Во время рассмотрения закона у здания Государственной думы были организованы акции протеста, в том числе «день поцелуев». Новая волна протестов и акций с призывами к другим странам бойкотировать Олимпиаду 2014 года в Сочи последовала в ответ на принятие закона.

ОГО также проводили другие акции по защите прав и интересов в связи с подготовкой к зимней Олимпиаде в Сочи. Экологические организации проводили публичные дискуссии, чтобы привлечь внимание к риску, которому подвергся Сочинский национальный парк, который играет важную роль в экосистеме региона. Другие группы активистов высказывались о чрезмерных расходах на подготовку к Олимпиаде и коррупции в этой сфере.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ: 4,2



По данным исследования ГУ ВШЭ, большая часть услуг ОГО ориентирована на детей и включает организацию детских клубов, кружков и студий, а также работу с детьми, оставшимися без попечения родителей. На втором месте находятся услуги в области социальной и психологической поддержки населения, включая социальные и юридические услуги, социальную реабилитацию и педагогическую поддержку. Меньше ОГО предоставляют социально-экономические услуги и занимаются кейс-менеджментом в социальной сфере. Работа с такими проблемами, как мигранты, зависимости и ВИЧ/СПИД, по-прежнему недостаточно распространена в сфере услуг ОГО. Также мало ОГО предоставляют услуги в области охраны окружающей среды, защиты прав и интересов уязвимых групп и экономического развития.

Следует отметить, однако, что сфера услуг, предоставляемых ОГО, расширяется по мере возникновения новых услуг и методов работы. Больше внимания стало уделяться социальному предпринимательству, благодаря тому, что оно получило поддержку некоторых бизнес компаний и правительственного Агентства стратегических инициатив. Благотворительные организации реализуют все больше инициатив в области социального предпринимательства: благотворительные магазины, продажа сувениров, платные мероприятия, - которые способствуют достижению их уставных целей. Появились также новые услуги для пожилых людей: курсы компьютерной грамотности, волонтерские проекты и проекты в области ресоциализации.

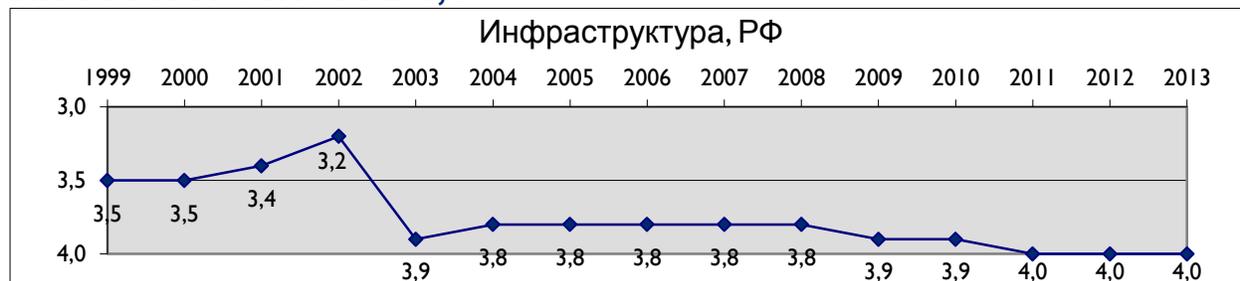
ОГО начали предоставлять услуги Русской православной церкви. Церковь привлекает экспертов НКО сектора к проведению семинаров по сбору частных пожертвований, была проведена конференция РПЦ по проблемам фандрайзинга. Активное сотрудничество с другими ОГО наблюдается у еврейских организаций. Лишь немногие ОГО оказывают экспертные услуги правительству или научным институтам.

В целом ОГО слабо реагируют на потребности местных сообществ и не используют инструменты стратегического планирования при разработке своих услуг. Кроме того, им плохо удается информировать сообщество о предоставляемых услугах.

Принятие Закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» способствовало привлечению внимания государственных органов к услугам, которые оказывают ОГО. Правительство страны рассматривает ОГО как провайдеров социальных услуг, включает их в программы госзакупок и выделяет им финансирование в рамках грантовых программ.

В этом году местные власти в Санкт-Петербурге начали выпуск социальных ваучеров, которыми их держатели могут оплатить социальные услуги государственных органов или ОГО. Увеличился объем государственной поддержки для НКО, работающих с наркозависимыми. Несмотря на это, по-прежнему не получают государственной поддержки НКО, работающие в области ВИЧ/СПИДа. Наблюдается высокий спрос на социальные услуги в таких сферах, как забота о пожилых и поддержка бездомных, поддержка доноров и государство по этим направлениям растет.

ИНФРАСТРУКТУРА: 4,0



Число поддерживающих организаций и ресурсных центров для ОГО в России в 2013 году не изменилось. Доступ ОГО к таким центрам в небольших городах и сельской местности затруднен по сравнению с крупными городами. Ресурсные центры проводят тренинги, выделяют финансирование в виде грантов и оказывают иную поддержку ОГО. Ранее они в основном получали поддержку от USAID и крупных бизнес-компаний, а теперь их финансирует государство. Несмотря на сокращение иностранного финансирования в этом году, все грантодающие фонды и ресурсные центры на местах продолжили работать, хотя им пришлось сократить свою программную деятельность.

Ресурсные центры и другие поддерживающие организации увеличивают свой потенциал. Так, организации «Все вместе» и «Ассоциация фандрайзеров» начали разрабатывать новые проекты, которые включают обучение и другие виды поддержки для ОГО. Тем не менее, ресурсов существующих поддерживающих организаций недостаточно, чтобы удовлетворить потребности НКО в обучении и развитии.

В настоящий момент в России зарегистрировано порядка 50 фондов местных сообществ. В этом году ФМС удалось привлечь больше ресурсов. Приволжский альянс ФМС разработал совместный проект по укреплению эндаументов в регионе. Северо-Западный альянс ФМС реализовал исследовательский проект по оценке социального самочувствия местных сообществ, а Пермский альянс ФМС опубликовал отчет об исследовании возможностей и ресурсов сельских территорий.

Правительством были отобраны шесть ОГО-посредников для перераспределения государственных грантов. Большинство таких грантов поддерживают религиозные и молодежно-патриотические организации, профессиональные ассоциации и социально-политические организации. Суммы грантовой поддержки велики и составляют до 12 миллионов рублей (примерно \$330 000).

В 2013 году стали создаваться коалиции правозащитных ОГО. В Санкт-Петербурге около 50 организаций объединили усилия после прошедших проверок, стали обмениваться информацией, ресурсами. То же произошло и в Пермском крае.

Фонд «Комитет гражданских инициатив», основанный бывшим министром финансов, провел в октябре 2013 года Форум организаций гражданского общества, в котором приняли участие около 1 000 ОГО, что также способствовало консолидации сектора ОГО.

В целом, региональные власти готовы сотрудничать с ОГО, особенно теми, которые предоставляют социальные услуги населению. Примеры удачного взаимодействия отмечены в нескольких регионах. Директор центра «Грани» выступает в качестве эксперта по вопросам трудового права для местного Министерства труда и социального развития; Центр социального партнерства в Ярославле сотрудничает с местными органами власти по вопросам социального развития; в Новосибирске местные власти тесно взаимодействуют с Сибирским центром поддержки общественных инициатив при реализации региональной программы и конкурса по поддержке местных ОГО. Аналогичные инициативы отмечены в Красноярске и Архангельске.

ВОСПРИЯТИЕ ОБЩЕСТВОМ: 4,7



В 2013 году на общественное восприятие ОГО оказывали влияние различные тренды. С одной стороны, во многих публикациях были отмечены ОГО и положительные результаты их проектов. Материалы, посвященные ОГО появились в нескольких СМИ федерального уровня, в том числе газетах «Ведомости» и «Коммерсант» и на канале «Дождь». С другой стороны, 2013 год отмечен беспрецедентными кампаниями в ряде государственных СМИ, направленных на дискредитацию ОГО, особенно правозащитных организаций, которые были объявлены иностранными агентами. Кампаниям удалось нанести урон репутации ОГО у населения, местных органов власти и бизнеса. Представители власти и бизнеса по-разному воспринимают ОГО, и это восприятие часто зависит от личных качеств конкретного человека. В восприятии некоторых компаний определенные ОГО являются экспертами, и они рады сотрудничать с ними в рамках своих благотворительных программ. Другие компании предпочитают реализовывать проекты в области корпоративной социальной ответственности самостоятельно.

По данным исследования, проведенного Левада-центром, уровень отрицательного восприятия ОГО в обществе в 2013 году вырос с 13 до 19 процентов. Примерно 52 процента россиян не имеют четкого представления об ОГО и только 16 процентов вообще знают об их существовании. Из этих 16 процентов 35% полагают, что ОГО разрабатывают благотворительные проекты; 31% думают, что ОГО решают социальные проблемы; 20% полагают, что ОГО борются за соблюдение прав человека; 15% считают, что ОГО решают проблемы местных сообществ, а по мнению 12% ОГО просто собирают деньги граждан. Если сравнить эти цифры с данными 2012 года, в целом ситуация с общественным восприятием ОГО ухудшилась. Однако в течение этого года деятельность ОГО больше обсуждалась публично, и некоторые представители общественности стали сочувствовать им, особенно после прокурорских проверок.

ОГО, особенно опытные организации, прилагают большие усилия, чтобы информировать общественность о своей работе и влиянии. Ведущие ОГО публикуют подробные отчеты о своей деятельности. В 2013 году 174 ОГО (для сравнения, 147 в 2012 году) приняли участие в ежегодном конкурсе публичных годовых отчетов «Точка отсчета», который проводит Комиссия Общественной палаты РФ по развитию благотворительности и волонтерства совместно с Российским Форумом Доноров, Центром развития НКО (Санкт-Петербург) и Агентством социальной информации. В целом, еще не полностью руководствуются принципами открытости и прозрачности в своей работе. Более того, на некоторых профессиональных мероприятиях высказывались мнения о том, что ОГО необходимо отчитываться и соблюдать эти принципы только перед своими донорами. В секторе ОГО началось обсуждение возможности разработки и принятия единого профессионального Этического кодекса, однако до сих пор реальных шагов в этом направлении сделано не было.

Индекс устойчивости организаций гражданского общества (CSOSI) – ключевой аналитический инструмент, который позволяет оценить уровень развития гражданского общества в странах Центральной и Восточной Европы и Евразии (E&E). Индекс отслеживает уровень развития гражданского сектора в 29 странах в течение последних 15 лет. Индекс оценивает общий характер среды для развития гражданского общества, уделяя особое внимание правовой среде для ОГО, организационным возможностям, финансовой устойчивости, защите интересов, предоставлению услуг, инфраструктуре и общественному восприятию ОГО. Каждый показатель оценивается по семибалльной шкале, где 1 соответствует очень высокому уровню развития, а 7 – низкому. Индекс разработан Агентством США по международному развитию при участии местных организаций в каждой из стран, для которых он составляется.